

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 24 MAART 2016

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 24 maart 2016.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

Aanwezig:

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;

Marleen Van den Bussche, Burgemeester;

Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Stefaan Standaert en Marten De Jaeger, Schepenen;

Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke (vanaf punt 6), Freddy Boels, Rudi De Smet (vanaf punt 5), Bart Van Hulle, Nicole Maenhout (vanaf punt 3), Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille (vanaf punt 5), Leen Boussier, Maarten Bekaert (vanaf punt 3), Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke (vanaf punt 4), Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye, Raadsleden;
Tijs Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

Afwezig:

Johan Demetsenaere, Raadslid;

Vervolgens worden de volgende agendapunten behandeld:

OPENBARE ZITTING

1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING

Juridische gronden

- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Er werden geen opmerkingen gemaakt.

Besluit

20 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Freddy Boels, Bart Van Hulle, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 4 februari 2016 goed.

Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

Auteur: Heidi van Deynse
Classificatie: 201.33 Notulen en registers

2. HOOGDRINGENDHEID - TOEVOEGEN VAN VOLGEND PUNT AAN DE GEMEENTERAADSAGENDA : MOTIE DORPSSCHOOL MIDDELBURG

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 29 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, waarin wordt bepaald dat een punt dat niet op de agenda voorkomt niet in bespreking mag gebracht worden, behalve in spoedeisende gevallen.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten

- Het schoolbestuur vzw. Vrij Katholiek Onderwijs Maldegem, gevestigd te Maldegem, Marktstraat 15, diende een aanvraag in tot herstructurering met sluiting van de vestigingsplaats Middelburg en communiceerde hierover naar alle partijen heel laattijdig.

Besluit

20 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Freddy Boels, Bart Van Hulle, Ann Van Den Abeele, Leen Bous sier, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om bij hoogdringendheid het punt 'Motie dorpsschool Middelburg' aan de agenda van de gemeenteraad van heden toe te voegen.

Auteur: Heidi van Deynse

3. BURGEMEESTERSBESLUIT DD° 29 FEBRUARI 2016 - KAPELAANSTRAAT - BEKRACHTIGING.

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt;
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden;
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt;
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering;

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976;
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald;
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens;
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt;
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer;
- Artikel 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet;
- Besluit van de Burgemeester van 29 februari 2016 houdende de verlenging van de proefperiode betreffende de invoer van plaatselijk verkeer in de Kapelaanstraat;

Feiten

- In zitting van de gemeenteraad van 17 december 2015 werd de verlenging van het politiereglement houdende de invoer van een proefperiode van plaatselijk verkeer in de Kapelaanstraat goedgekeurd;
- Dit impliceert dat vanaf 1 oktober 2015 tot en met 29 februari 2016 in de Kapelaanstraat de volgende maatregel geldt:
 - Komende van de Noordstraat is er een eenrichtingsverkeer toegelaten enkel voor plaatselijk verkeer;
 - Komende van de Parklaan is een tweerichtingsverkeer toegelaten enkel voor plaatselijk verkeer tot aan de versmalling.
- Maandag 1 maart 2016 loopt het proefproject af. Omdat de eerstvolgende gemeenteraad pas op 24 maart 2016 doorgaat, dient de proefperiode te worden verlengd tot eind maart 2016;
- Op de gemeenteraad van maart 2016 zal de dienst mobiliteit de resultaten van deze metingen voorleggen, alsook een voorstel tot maatregelen.

Argumentatie

- Het is aangewezen om de proefperiode tot eind maart 2016 te verlengen omdat de eerstvolgende gemeenteraad pas doorgaat op 24 maart 2016 en het politiereglement van 17 december 2015 houdende de verlenging van de invoer van een proefperiode van plaatselijk verkeer in de Kapelaanstraat tot en met eind februari 2016 van kracht is.

Adviezen

- politie: gunstig
- dienst mobiliteit: gunstig

Besluit

22 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Freddy Boels, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 29 februari 2016 houdende de verlenging van de proefperiode betreffende de invoer van plaatselijk verkeer in de Kapelaanstraat waarvan afschrift in bijlage.

Auteur: Jona De Flou

4. POLITIEREGLEMENT BEPERKTE TOEGANG KAPELAANSTRAAT - VERLENGING PROEFPERIODE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg.
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering;
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald;
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt;
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer;
- Politiereglement van 26 juni 2014 houdende de invoer van beperkt eenrichtingsverkeer in de Kapelaanstraat;
- Politiergegement houdende de verlenging van de proefperiode eenrichtingsverkeer in de Kapelaanstraat;
- Politiereglement van 24 september 2015 houdende de invoer van plaatselijk verkeer in de Kapelaanstraat;
- Burgemeesterbesluit van 29 februari 2016 houdende de verlenging van de proefperiode betreffende de invoer van plaatselijk verkeer in de Kapelaanstraat

Feiten

- De Kapelaanstraat is een kasseiweg gelegen tussen de Noordstraat en de Parklaan. Het eerste deel van de Kapelaanstraat, komende van de Noordstraat, is vrij smal (4 meter) waardoor auto's onmogelijk tegelijk kunnen passeren.
- De verkeersregeling in de oude situatie, nl. dat het verkeer in het smalste deel in de beide richtingen werd toegelaten, en aan de andere zijde, komende van de Parklaan geen toegang mogelijk was, zorgde voor verwarring en problemen. Door de verkeerscel werd het voorstel geformuleerd om de verkeerscirculatie in de Kapelaanstraat te onderzoeken.
- Intussentijd werden er 2 proefperiodes ingevoerd in de Kapelaanstraat nl. de invoer van een beperkt eenrichtingsverkeer in de Kapelaanstraat en de invoer van een beperkt eenrichtingsverkeer gekoppeld aan de toelating van enkel plaatselijk verkeer.
- Het studie bureau Mint concludeerde in een onderzoek volgende zaken:
 - Uit de proefopstelling blijkt dat enkelrichtingsverkeer richting de Parklaan een hogere snelheid en sluipverkeer veroorzaakt. De snelheid gaat omhoog omdat bestuurders geen tegenliggers meer verwachten. Dit kan echter gevaarlijke situaties opleveren indien er toch tegenliggers komen of indien er fietsers en voetgangers in de Kapelaanstraat aanwezig zijn.
 - Het sluipverkeer maakt vermoedelijk gebruik van deze route om de basisschool de Driesprong en de Scholengroep Mevrouw Courtmans vlot te bereiken en zo het enkelrichtingsverkeer in het centrum te mijden. Ook de ontsluiting naar de N44 zal momenteel gedeeltelijk via de Kapelaanstraat gebeuren.
 - Het knippen van de Kapelaanstraat voor gemotoriseerd verkeer zou als trage weg een meerwaarde betekenen voor het voetgangers- en fietsnetwerk in het centrum. Het zal meer mensen aanzetten om verplaatsingen te voet of met de fiets te maken en de veiligheid van voetgangers en fietsers zal ook sterk verhogen. De huidige inrichting van de Kapelaanstraat met klinkers en kasseien sluit daar ook bij aan. Daarenboven zal de trage weg aansluiten op de trage weg die tussen de kerk en de Noordstraat loopt en zal zo ingeschakeld worden in het netwerk trage wegen.
 - Het gebied waarnaar de Kapelaanstraat leidt, omvat slechts een 50-tal woningen en heeft voldoende ontsluitingsalternatieven via de Katsweg en de Bloemestraat. De

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

Kapelaanstraat moet bijgevolg niet dienen als ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer maar verkort wel de afstand voor voetgangers en fietsers.

- Uit een test inzake de aanrijdtijd van de brandweer op 1 september 2015 blijkt dat het verschil bij de route waar geen gebruik gemaakt wordt van de Kapelaanstraat er maximum 1 minuut en 4 seconden verschil is met de route waarbij de Kapelaanstraat wel gebruikt wordt.
- De gemeenteraad beslist op 24 september 2015 om de Kapelaanstraat niet fysisch af te sluiten, maar wel te starten met een proefperiode waarbij het enkelrichtingsverkeer wordt gekoppeld aan de toegang enkel voor plaatselijk verkeer. Dit om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van bewoners en handelaars gevestigd in de omgeving van de Kapelaanstraat.

Argumentatie

- Als men de gegevens van de proefperiode met eenrichtingsverkeer vergelijkt met de gegevens van de proefperiode met eenrichtingsverkeer gekoppeld aan enkel toegang voor plaatselijk verkeer kunnen volgende conclusies getrokken worden (zie tabel metingen verschillende proefperiodes in bijlage).
 1. Verkeersintensiteit
 - Komende van de Noordstraat richting de Parklaan gedurende 24 uur:
 - o Aantal auto's gedaald: 175 →99
 - o Aantal bestelwagens gedaald: 27 →17
 - o Aantal vrachtwagens gestegen: 10→29
 - o Aantal fietsers gedaald: 85→76
 - Komende van de Parklaan richting de Noordstraat gedurende 24 uur:
 - o Aantal voertuigen nagenoeg gelijk: 11→12
 - o Aantal bestelwagens gelijk: 1 →1
 - o Aantal vrachtwagens gelijk: 0
 - o Aantal fietsers gedaald: 72 →61
 2. Snelheidsovertredingen
 - Komende van de Noordstraat richting de Parklaan is de snelheid gedaald: 49,65% →24,40%.
 - Concluderend kan gesteld worden dat door de invoer van de bijkomende maatregel van enkel toegang voor plaatselijk verkeer zowel de snelheidsovertredingen, als de intensiteit van het personenvervoer en bestelwagens gedaald is. Anderzijds kan worden vastgesteld dat het vrachtverkeer richting de Parklaan opnieuw is toegenomen. De dienst mobiliteit ziet hiervan deels een verklaring in de voertuigen van de brandweer die deze route gebruiken naar de kazerne, alsook leveranciers behoren tot de categorie "plaatselijk verkeer". De daling van de fietsers kan te wijten zijn aan verschillende factoren, nl. het slechte weer, de aanwezigheid van zwaar vervoer, het feit dat in de tellingen een weekend is vervat waardoor de frequentie lager aantoonbaar is,...
 - Ondanks de invoer van plaatselijk verkeer een positieve effect heeft, is de dienst mobiliteit de mening toegedaan dat er toch nog een aandeel verkeer aanwezig is in de Kapelaanstraat die er niet thuishoort en gevaarlijke situaties creëert:
 - ondanks het beperkt eenrichtingsverkeer mogen zachte weggebruikers in twee richtingen rijden in het smalste weggedeelte waardoor een moeilijke confrontatie ontstaat tussen zachte gebruikers en gemotoriseerd verkeer;
 - de zichtbaarheid vanuit de Noordstraat is te beperkt waardoor het contact met zachte weggebruikers pas (te) laat kan worden opgemerkt.
- Doorgedreven controles van de lokale politie kunnen een gunstig effect hebben op het huidige aantal overtreeders. Dit effect kan gemeten worden door een bijkomende meting na de controleacties. Tevens is de circulatie binnen het centrum een belangrijk aandachtspunt binnen de uitstippeling van het toekomstige mobiliteitsbeleid in het kader van het mobiliteitsplan. Inzichten verworven in onderzoek daaromtrent kan meer inzicht bieden in welke maatregelen het best aangewezen zijn in de Kapelaanstraat om de veiligheid te verhogen.
- Omwille van die redenen adviseert de dienst mobiliteit om de huidige proefperiode, namelijk beperkt eenrichtingsverkeer gekoppeld aan enkel toegang voor plaatselijk verkeer in de Kapelaanstraat, aan te houden tot wanneer de resultaten van het mobiliteitsplan gekend zijn.

Besluit

23 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Freddy Boels, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het politiereglement houdende de verlenging van de proefperiode waarbij plaatselijk verkeer wordt ingevoerd in de Kapelaanstraat goed.

Artikel 2:

Vanaf 1 april 2016 tot en met eind 2016 geldt in de Kapelaanstraat de volgende maatregel:

1. Komende van de Noordstraat is er eenrichtingsverkeer toegelaten enkel voor plaatselijk verkeer.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de volgende verkeersborden zoals voorzien in het KB van 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer:

- In de Noordstraat, ter hoogte van de woning met huisnummer 17:
 - F19 met onderbord M4 (fietsers in beide richtingen);
 - C3 met onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer" (type IV)

2. Komende van de Parklaan is er een tweerichtingsverkeer toegelaten enkel voor plaatselijk verkeer.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de volgende verkeersborden zoals voorzien in het KB van 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer:

- In de Kapelaanstraat komende van de Parklaan:
 - C3 met onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer" (type IV)
 - F45b (doorlopende straat)
- In de Kapelaanstraat ter hoogte van de versmalling:
 - C1 met onderbord M2 (uitgezonderd fietsen)

Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid en Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift gezonden aan :

- De heer Procureur des Konings
- De zonechef van de lokale politie

Auteur: Jessica Hoste

5. REALISATIE HOF TER EDE - RUIL EIGENDOMMEN MET MARICOLEN

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- De omzendbrief BB 2010/02 van minister Bourgeois "Vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, O.C.M.W.'s en besturen van de erkende diensten", die de procedure bepaalt die gevolgd dient te worden.
- Het Ministerieel Besluit van 8 juli 2008 houdende de afbakening van het BPA Hof ter Ede.
Artikel 3.2 van de stedenbouwkundige voorschriften van dit BPA schrijft voor dat de bedoelde percelen binnen de zone voor openbaar plein vallen. Binnen het BPA is deze zone voor openbaar plein aangeduid om het strategisch project te verrijken met een ontmoetingsruimte en tegelijk een verbinding te vormen tussen het projectgebied en het centrum.

Feiten

- Het studiebureau Plan² bvba verrichtte de opmeting van alle gronden eigendom van de school Zusters Maricolen en van de gemeente Maldegem, ter hoogte van de aansluiting van de waterloop De Ede op de markt.
- Aan de zijde van de Maricolen ligt nog een stukje oude bedding van de Ede van 75,96 m², dat openbaar domein en eigendom van de gemeente is. (op plan ingekleurd in geel)
- De zusters Maricolen zelf zijn nog eigenaar van 104,09 m² grond aan de overzijde van de huidige Ede. (op plan ingekleurd in rood)
- Samengevat betekent dit een aankoop door de gemeente van 28,11 m²

Argumentatie

- Binnen de visie zoals vastgelegd in de dading met Finspico / F. Construct wordt hier geen echt plein meer voorzien; er worden wel voet- en fietspaden in een groene omgeving voorzien: in die optiek is het logisch dat die grond als publieke ruimte geldt.

Adviezen

- De dienst infrastructuur is er voorstander van dat de oude loop van de Crommewegewatergang zijn afwateringsfunctie, nu als private gracht blijft vervullen. Een andere regeling (openbare gracht blijven) vereist een erfdienstbaarheid van 5 m breedte en dit stukje gracht sluit nergens aan op gemeentegrond (is dus niet bereikbaar door de gemeentediensten).
Dit stuk wordt derhalve nog niet betrokken in de ruil.

Financiële weerslag

- Er is in de meerjarenplanning een budget voorzien van 10.000 euro.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist principieel om over te gaan tot de ruiling met opleg, van een perceel grond, eigendom van de gemeente, zoals aangeduid op het proces-verbaal van opmeting van PLAN² bvba van 3/11/2015 (Kadastraal gemeente Maldegem, 1ste en 2de afdeling, sie G, nrs. 286a2, 286z, 286b2 en 286w) en aangeduid in geel, met een oppervlakte van 75,96 m², tegen twee percelen grond, eigendom van de vzw. Zusters Maricolen en op hetzelfde plan aangeduid in rood, met een gezamenlijke oppervlakte van 104,09 m².

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier samen te stellen en een notaris aan te stellen.

Auteur: Heidi van Deynse

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- Artikel 57, §3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin bepaald wordt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen, binnen de door de gemeenteraad desgevallend vastgestelde algemene regels.
- Het Ministerieel Besluit houdende goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'bedrijvenpark Krommewege' van de provincie Oost-Vlaanderen van 4 augustus 2009, waarin o.m. de aanleg van een bufferzone langsheen de Zandakkers opgelegd wordt.
- De beslissing van de gemeenteraad van Maldegem dd. 21 december 2011 waarbij aan de vzw Hond en Meester (begunstigde) een erfpacht toegestaan werd voor het gebruik van een perceel langsheen de Zandakkers met een oppervlakte van 4591m².

Feiten

- In de gemeenteraad van 21 december 2011 werd aan de vzw Hond en Meester (begunstigde) een erfpacht toegestaan voor het gebruik van een perceel langsheen de Zandakkers met een oppervlakte van 4591m², dit met het oog op de ontwikkeling van de activiteiten van vzw Hond & Meester, o.m. als hondenschool. voor trainingen, wedstrijden, enz..
- Deze erfpachtovereenkomst werd afgesloten voor een duur van 27 jaar en loopt tot 30 september 2038.
- Op een deel van het in erfpacht gegeven terrein (een zone van 30 meter aan oostkant van het terrein, grenzend aan de Zandakkers) moet evenwel een groenbuffer aangelegd worden. Hierdoor wordt de nuttige oppervlakte die Hond & Meester kan gebruikt worden voor de ontwikkeling van haar activiteiten aanzienlijk ingeperkt.
- Na overleg met Hond en Meester werd besloten dat Hond & Meester toelating zou geven aan de gemeente om op het terrein dat ze in erfpacht kregen, bomen te planten voor de aanleg van de bufferzone.
- In ruil wordt een zone aan de zuidkant van het in erfpacht gegeven terrein in gebruik gegeven aan Hond & Meester, zodat Hond & Meester terug de nodige ruimte krijgt om haar activiteiten terug te ontplooien.
- In een brief dd. 12 februari 2016 bevestigt Hond & Meester deze afspraken

Argumentatie

- Art. 7 van de erfpachtovereenkomst laat toe dat de begunstigde (Hond en Meester), na schriftelijke toestemming van het bestuur (de gemeente) de erfpacht bezwaart. (vb. door er een erfdiensbaarheid op te vestigen, door opstallen te hypothekeken, door er daden van beschikking over te stellen, enz..)
- Aldus kan toegestaan worden dat de gemeente de bufferzone die voorzien wordt op een deel van het in erfpacht gegeven goed, gaat aanleggen en aanplanten.
- Om Hond & Meester de mogelijkheid te geven verder hun trainingen en wedstrijden te organiseren wordt een zone van 15 op 20 meter in gebruik gegeven aan Hond & Meester.
- De duurtijd van de overeenkomst is dezelfde als voor de erfpachtovereenkomst (tot 30-9-2038), met mogelijkheid tot verlenging (parallel met de erfpachtovereenkomst).
- De gebruiksovereenkomst wordt toegestaan om niet, dit gezien Hond & Meester vrijwillig akkoord gaat met de aanleg van de bufferzone op een deel van het aan haar in erfpacht gegeven terrein.
- Het gebruik kan toegestaan worden volgens de modaliteiten bepaald in de gebruiksovereenkomst in bijlage

Besluit

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met het in gebruik geven van een deel van het perceel gelegen langsheen de Zandakkers te Maldegem, 5de afdeling, sie. H, nr. 372d met afmetingen van ong. 15 op 20 meter aan vzw Hond & Meester volgens de voorwaarden opgesomd in de bij deze beslissing gevoegde gebruiksovereenkomst.

Artikel 2:

Deze gebruiksovereenkomst wordt afgesloten voor de periode van 1 april 2016 tot 30 september 2038 2016. Deze overeenkomst kan verlengd worden door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 3:

Mevrouw de burgemeester en de heer gemeentesecretaris worden gemachtigd om namens het gemeentebestuur de overeenkomst af te sluiten.

Auteur: Steven De Jaeger

7. GEMEENTEPERSONEEL - VASTSTELLING CONTRACTUELE FORMATIE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 43 § 2, 4° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van de personeelsformatie niet aan het college kan gedelegeerd worden.
- Het besluit van de Vlaamse regering dd. 7 december 2007, zoals gewijzigd, waarbij de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel wordt vastgesteld.
- Het besluit van de Vlaamse Regering dd. 27 februari 2015 betreffende de regularisatie van de gesubsidieerde contractuelen die zijn tewerkgesteld met een contingentovereenkomst als vermeld in artikel 1, 12° van het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 1993 houdende de uitvoering van het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986 tot opzetting van een stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuelen bij sommige plaatselijke besturen
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 17 december 2008, zoals gewijzigd, waarbij de rechtspositieregeling van de gemeente Maldegem wordt vastgesteld.
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 17 december 2008, zoals gewijzigd, waarbij de personeelsformatie van de gemeente Maldegem wordt vastgesteld.
- De gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2015, waarbij het budget 2016 wordt goedgekeurd.

Feiten

- De tewerkstelling van de gesubsidieerde contractuelen in gemeentebesturen wordt geregulariseerd. Het vroegere Geco-contingent bij de gemeente Maldegem bestond uit 60 arbeiders & 34.5 bedienden.
- Het is aangewezen ook de werknemers in een startbaan en in het Activa-plan mee op te nemen in de personeelsformatie.
- Daarnaast worden volgende wijzigingen in de contractuele formatie voorgesteld :
 - 1 bijkomende functie van administratief medewerker (Uit-loket)
 - 1 bijkomende functie van gespecialiseerd arbeider (1 gesp. arbeider groen).
 - verder worden nog een aantal functies die momenteel voorzien zijn in het statutair kader, nu ook voorzien in het contractueel kader, m.n. de functies van coördinator kinderopvang, intern preventie-adviseur, teamleider-dispatcher groen, kinderverzorgster (1.5) en kassierster zwembad (0.5)

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- de functie van coördinator toerisme & erfgoed wordt geschrapt uit de contractuele formatie.

Argumentatie

- Door deze regularisering van de gesubsidieerde contractuelen tot reguliere contractuelen moeten deze in de personeelsformatie van de gemeente opgenomen worden.
- Om een volledig beeld van de contractuele tewerkstelling binnen de gemeente te krijgen is het aangewezen ook de Startbanen en de betrekkingen in het kader van het Activa-plan in de formatie op te nemen.
- De bijkomende functie van administratief medewerker omvat een interne verschuiving: het gaat om een medewerker van de financiële dienst die in de praktijk voor het Uit-loket werkt. Door deze verschuiving wordt de formatie aangepast aan de dagdagelijkse realiteit.
- De bijkomende functie van gespecialiseerd arbeider groen is noodzakelijk om de toenemende werklust en specialisatie in de gemeentelijke groendienst te kunnen blijven bolwerken.
- De functies van coördinator kinderopvang, intern preventie-adviseur, teamleider-dispatcher groen, kinderverzorgster (1.5) en kassierster zwembad (0.5) zijn momenteel in de statutaire formatie voorzien, maar kunnen even efficiënt en op flexibelere wijze ingevuld worden in het contractuele kader. Deze functies worden voorlopig evenwel ook in het statutair kader voorzien. Ze blijven dus geblokkeerd zolang de titularissen van deze betrekkingen in het statutair kader in dienst blijven. Zodra de functies echter opnieuw moeten ingevuld worden zal dit in het contractuele kader gebeuren. Ze kunnen vervolgens ook uit de statutaire formatie geschrapt worden.
- De functie van coördinator toerisme & erfgoed is sinds meerdere jaren niet meer ingevuld binnen onze gemeente. Bovendien is er ook geen budget voor deze functie voorzien, zodat deze functie mag geschrapt worden uit de contractuele formatie.
- Het is hierbij aangewezen de contractuele personeelsformatie in zijn geheel opnieuw vast te stellen, zodat een duidelijk en volledig beeld kan vastgesteld worden.
- Aldus komen we tot een formatie met 118,75 contractuele functies, waarvan er momenteel evenwel slechts 108,75 ingevuld worden (wegens een aantal geblokkeerd door statutaire functies of wegens niet in het budget voorzien.)
- In het budget 2016 werden hiervoor de nodige middelen voorzien.
- De voorgestelde wijzigingen werden besproken op het hoog overlegcomité met de vakbonden dd. 11 februari 2016 en werden gunstig geadviseerd.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De contractuele personeelsformatie wordt vastgelegd zoals in bijlage bij deze beslissing.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt aangevuld met de motivering van de financiële haalbaarheid.

Artikel 3:

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan dhr. Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen.

Auteur: Steven De Jaeger

8. STRAATNAAMWIJZIGING VAN EEN DEEL VAN DE THIJSKENSSTRAAT NAAR HOUTZAGERIJSTRAAT : DEFINITIEVE BESLISSING

Juridische gronden

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;
Bij het wijzigen van de namen van wegen en pleinen is het verplicht schriftelijk aan alle personen die langs de bedoelde weg wonen of eigenaar zijn van erven aan te schrijven. Zij kunnen hun opmerkingen en bezwaren in te dienen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;
- Het besluit van de gemeenteraad van 4 februari 2016 waarbij principieel werd beslist om de naam 'Houtzagerijstraat' toe te kennen aan het deel van de Thijskensstraat dat gelegen is tussen de Aalterbaan en de Kleitkalseide.

Feiten

- Naar aanleiding van bovenvermelde principiële beslissing werd een openbaar onderzoek 'de commodo et incommodo' gevoerd, werd het definitief advies van de cultuurraad gevraagd en werden alle bewoners en alle eigenaars van percelen gelegen langs het gedeelte van de Thijskensstraat tussen Aalterbaan en Kleitkalseide aangeschreven met het verzoek hun eventuele bezwaren kenbaar te maken.
- Uit het Proces-Verbaal betreffende het openbaar onderzoek 'de commodo et incommodo' blijkt dat één bezwaar werd ingediend, m.n. dat Houtzagerij veel moderner klinkt dan Houtzagerijstraat.

Adviezen

- Advies cultuurraad: Voorafgaand aan de principiële gemeenteraadsbeslissing adviseerde de cultuurraad al 'Houtzagerij(straat)' als eerste voorkeur. Er werd door de cultuurraad geen nieuw advies meer ingediend.
- Het college heeft zich in zitting van 14 maart 2016 aangesloten bij het bezwaar en stelt voor om toch de naam Houtzagerij toe te kennen.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1

De gemeenteraad beslist definitief om aan het deel van de Thijskensstraat, gelegen tussen de Aalterbaan (N44) en de Kleitkalseide, de naam "Houtzagerij" toe te kennen.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt ter kennisgeving bezorgd aan de bevoegde instanties en de gemeentelijke diensten die het aanbelangt.

Auteur: Heidi van Deynse

9. AANPASSING ROOILIJN BOTERHOEK

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Het besluit van de Bestendige Deputatie van 10 april 2014 houdende goedkeuring van de aanvraag voor het vernieuwen (verlenging) van de stedenbouwkundige vergunning van het woonproject Westeindestraat aan de Volkshaard CV.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- Het besluit van de gemeenteraad van 19 december 2012 houdende goedkeuring van de rooilijn.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 juli 2012 houdende goedkeuring van de aanleg van de wegenis.

Feiten

- De nieuwe weg kreeg ondertussen de naam Boterhoek.
- Vanwege Volkshaard cvba werd een vraag gericht aan het beleid om de rooilijn aan te passen gezien het appartementsblok (11 appartementen) niet beschikt over een fietsenberging voor de toekomstige bewoners. Volkshaard cvba is bereid te investeren in een fietsenberging die zou ingeplant worden zoals aangegeven in bijgevoegd plan.
- Hierbij is wat geschoven met de parkeer- en groenzones en werd de privé-tuin van het rechterappartement ingekort. Dit betekent dat de ontworpen rooilijn wijzigt zoals aangegeven in de bijgaande plannen.

Adviezen

- Vanwege de dienst R.O. en de Dienst Infrastructuur zijn geen opmerkingen omtrent deze aanpassing.
- Het college adviseerde deze aanvraag gunstig in zitting van 14 maart 2016

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met de wijziging van rooilijn in de Boterhoek en keurt het ontwerpplan, zoals opgemaakt door AIKO, Stationsplein 6, Maldegem in opdracht van Volkshaard cvba, goed.

Artikel 2:

De bouwheer dient een kosteloze afstand te doen van de volledige bedding van de wegenis conform de aangepaste rooilijn.

Auteur:	Yvan Bonte
Classificatie:	873.8 Rooilijnplan

10. AANPASSING ROOILIJN BUURTWEG NR 44 BRIELSTRAAT TUSSEN STATIONSSTRAAT EN NIEUWSTRAAT

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 10 april 1841 op de buurtwegen.
- Het decreet van 4 april 2014 houdende wijziging van de wet op de buurtwegen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van de nadere regels voor de organisatie van het openbare onderzoek inzake buurtwegen.
- Het rooilijnplan van buurtweg nr 44 Brielstraat, zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad op 18 januari 1936, en bij KB van 11 september 1936.

Feiten

- Tussen de Stationsstraat en de Nieuwstraat worden een reeks woningen aan de noordzijde van de straat getroffen door de rooilijn van de buurtweg nr 44 Brielstraat.

Argumentatie

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- Dit deel van de Brielstraat werd een tiental jaren terug in het kader van de renovatie van de centrumstraten gerenoveerd. Er is in verkeerstechnisch opzicht geen behoefte om de straat te verbreden zoals oorspronkelijk voorzien in 1936 en de kosten voor het verwerven van de te onteigenen grond van de aangelanden zouden hoog kunnen oplopen.
- Met het oog op deze argumenten werd een ontwerp rooilijnplan 2015.12.0136.MAL, voor het aanpassen van de rooilijn van buurtweg nr 44, deel Brielstraat tussen de Stationsstraat en de Nieuwstraat, opgemaakt op 29 februari 2016 door het studiebureau Plan ² bvba, Peerdbosstraat 31 te 2200 Herentals.
- De nieuwe rooilijn wordt ter hoogte van de gevel van de betrokken woningen gelegd.
- Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het plan voor het aanpassen van de rooilijn van de buurtweg nr 44 Brielstraat voorlopig goed te keuren.
- Aansluitend moet over deze aanpassing een openbaar onderzoek worden georganiseerd met publicatie in het Belgisch Staatsblad.
- Na een eventuele definitieve goedkeuring van het aangepaste rooilijnplan door de gemeenteraad, dient het te worden overgemaakt aan de bestendige deputatie van de provinciale raad, voor een definitieve beslissing.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het ontwerpplan 2015.12.0136.MAL voor het aanpassen van de rooilijn van buurtweg nr 44, deel Brielstraat tussen de Stationsstraat en de Nieuwstraat, zoals opgemaakt op 29 februari 2016 door het studiebureau Plan ² bvba, Peerdbosstraat 31 te 2200 Herentals, voorlopig goed.

Artikel 2:

Het Schepencollege wordt opgedragen een openbaar onderzoek te organiseren.

Auteur: Rudy De Saer

11. AANPASSINGEN WATERLEIDINGSNET KWEZELWEG EN KORTE RAPENBRUGSTRAAT INGEVOLGE RIOLERINGSWERKEN SPAM 9

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen., meer bepaald artikel 26, §1 1° a.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, §3.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- De beslissing van de Gemeenteraad van 26 april 2004, houdende goedkeuring van de rioleringswerken in de centrumstraten en de afkoppeling van de waterloop 4.14 Begijnewatergang.
- De beslissing van het Schepencollege van 3 augustus 2009, houdende goedkeuring van de overeenkomst voor de studieopdracht voor het project Sanering Begijnewatergang fase 2, zoals opgemaakt door Aquafin.

Argumentatie

- Ingevolge de rioleringswerken gepland in het Spam 9 project Sanering Begijnewatergang fase 2, zijn in de Korte Rapenbrugstraat en de Kwezelweg aanpassingen nodig aan het waterleidingsnet:
 - het betreft hier op een 5-tal plaatsen het loskoppelen en maken van nieuwe verbindingen van de bestaande leiding van 80 mm thv de waterlopen in de Korte Rapenbrugstraat en de Kwezelweg
 - op 2 plaatsen wordt een bestaande PVC leiding diameter 80 vervangen.
- De Watergroep stelde een raming op voor de geplande aanpassingen :
 - een deel ten bedrage van 60.438,20 euro neemt De Watergroep ten hare laste in haar investeringsprogramma 2016
 - een deel ten bedrage van 8.344 euro wordt doorgerekend aan Aquafin nv

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het ontwerp vanwege De Watergroep goed voor de aanpassingswerken aan het waterleidingsnet in de Korte Rapenbrugstraat en de Kwezelweg, ingevolge de wegenis en rioleringswerken in het Spam 9 project Sanering Begijnewatergang fase 2, met een totaal geraamde kostprijs van respectievelijk 60.438,20 euro ten laste van De Watergroep en 8.344,00 euro ten laste van Aquafin nv.

Artikel 2:

De werken ten laste van De Watergroep werden opgenomen op het investeringsprogramma 2016.

Auteur: Rudy De Saer

12. HERINSCHALING WATERLOPEN 2DE FASE OPENBAAR ONDERZOEK

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De beslissing van de gemeenteraad van 4 november 2013, houdende goedkeuring van de herinschaling van waterlopen.

Argumentatie

- Het provinciebestuur Oost-Vlaanderen zond op 4 februari 2016 het dossier inzake de actualisatie, of de 2de fase herinschaling, van de onbevaarbare waterlopen op het grondgebied van Maldegem.
- Afhankelijk van hun belang op gebied van afwatering, worden bepaalde grachten of waterlopen opgewaardeerd, of administratief afgeschaft.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- Bij opwaardering horen erfdienstbaarheden (5 m onderhoudszone, 5 m zone van niet bemesting), gebeurt het onderhoud ten laste van de provincie en zijn werken aan de gracht of waterloop onderworpen aan voorafgaande toestemming van de provincie.
- Deze grondige actualisatie van de atlas der onbevaarbare waterlopen moet gedurende 20 dagen onderworpen worden aan een openbaar onderzoek, en ook het College heeft 60 dagen om een advies uit te brengen.
- Het openbaar onderzoek liep tussen 22 februari 2016 en 14 maart 2016 en werd bekendgemaakt in de infogids van februari en op de gemeentelijke website.
- Er werden geen bezwaren ingediend bij het gemeentebestuur tegen de geplande herinschaling

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent een gunstig advies op het voorgelegde ontwerp en detailplan van het Provinciebestuur Oost-Vlaanderen, voor de herinschaling waterlopen 2-de fase te Maldegem.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het Provinciebestuur Oost-Vlaanderen.

Auteur: Rudy De Saer

13. KUMA - RETRIBUTIEREGLEMENT UITSCHRIJVING & DAGREIZEN

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 15° het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan
- Artikel 94, tweede lid van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 : de procedure van het dwangbevel bij niet-fiscale schulden.
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- De gemeenteraadsbeslissingen van 20 december 2013 en 18 december 2014 betreffende respectievelijk : 'Kuma - retributiereglement inschrijvingen en dagreizen' en 'Kuma - retributiereglement inschrijvingen en dagreizen - wijziging'.

Feiten

- Momenteel wordt voor inschrijvingen in de middelbare graad volwassenen en in de hogere graad van onze KuMa een retributie van € 50 aangerekend bovenop het inschrijvingsgeld. Het gewone inschrijvingsgeld bedraagt € 300 + € 50 retributie = € 350. Het verminderde tarief voor bepaalde categorieën (vb. leefloners, werklozen, ...) bedraagt € 125 + € 50 retributie = € 175.
- Het aantal inschrijvingen in de hogere graad van onze KuMa ligt momenteel erg laag (51 leerlingen dit jaar t.o.v. 74 leerlingen vorig jaar).
- De handhavingnorm voor de hogere graad ligt op 50 leerlingen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- Daarnaast gebeurt het dikwijls dat kandidaat leerlingen zich inschrijven, maar als ze merken dat de door hun gekozen cursus toch niet geeft wat ze ervan verwachtten, schrijven ze zich opnieuw uit. Als dit gebeurt voor 31 oktober krijgen ze hierbij hun volledige inschrijvingsgeld teruggestort. Een uitschrijving brengt evenwel een hele reeks, vaak tijdrovende administratieve handelingen met zich mee.

Argumentatie

- Omwille van een aantal redenen ligt het aantal inschrijvingen in de hogere graad van de KuMa erg laag :
 - kostprijsvermeerdering DKO door de Vlaamse Gemeenschap (+100€).
 - daar bovenop de gemeentelijke retributie (+50€).
 - veel strengere eisen voor de toekenning van het verminderd tarief.
 - verhuis ateliers schilderkunst (met het oog op de nieuwbouw).
 - verminderd urenpakket in de hogere graad waardoor de zaterdaglessen wegvielen.
- Een gevolg hiervan is dat de leerlingenaantallen gevaarlijk dicht bij de handhavingnorm komen. Als het aantal leerlingen in de hogere graad onder de 50 zakt, wordt deze volgend schooljaar niet meer gesubsidieerd. Dit zou een zware slag zijn voor de KuMa.
- In de omliggende kunstacademies wordt geen of een veel beperktere gemeentelijke retributie bij inschrijving gevraagd en ligt het inschrijvingsgeld lager : Eeklo : € 310, Knokke € 312, Brugge : € 300.
- Een terugkeer naar het basis inschrijvingstarief zonder retributie (€ 300) kan hierbij al een groot verschil maken, dan komen we nl. terug op het niveau van de ons omliggende academies
- Verder wordt vastgesteld dat heel wat mensen die zich inschrijven voor een bepaalde cursus, zich nadien terug uitschrijven (bv. omdat de cursus niet was wat ze ervan verwachtten). Deze mensen krijgen dan hun volledige inschrijvingsgeld teruggestort, in zoverre ze zich uitschrijven voor het doorstorten van de inschrijvingsgelden naar het departement onderwijs (eind oktober, begin november). Eens deze datum voorbij vinden ook geen uitschrijvingen meer plaats. Hierbij wordt door het personeel van de KuMa vastgesteld dat sommigen hiermee eerder lichtzinnig omgaan, met soms meerdere in- en uitschrijvingen tot gevolg.
- Nochtans brengt de terugbetaling van het inschrijvingsgeld een tijdrovende administratieve molen op gang.
- Om impulsieve in- & uitschrijvingen te vermijden wordt voorgesteld een retributie bij uitschrijving te weerhouden. Aldus zou bij uitschrijving telkens een retributie van € 30 weerhouden worden, dit als vergoeding voor de bijkomende administratieve handelingen.

Tussenkomst raadsleden

- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) komt tussen over het dalende leerlingenaantal en stelt voor om een enquête te organiseren bij de leerlingen en na te gaan waarom zij de keuze voor de KuMa maken. Verder stelt hij voor om de KuMa te lokaliseren in Sint-Anna, een cultuurhistorisch gebouw in het centrum, waar de kunstenaars meer in het zicht van de mensen zitten.
- Schepen De Jaeger (CD&V) antwoordt dat in een ver verleden al eens een enquête georganiseerd werd onder de leerlingen en dat de directeur van de KuMa ieder moment aangrijpt om reclame te maken voor zijn school en zijn kunstenaars in het zicht te plaatsen. Het tesamen lokaliseren van de KuMa met de jeugd, het muziekatelier en de fanfare is bovendien bedoeld om mekaar te bevruchten en een wederzijdse dynamiek te bewerkstelligen. Tot slot geeft hij aan dat ook het huidige gebouw één van de cultuurhistorische gebouwen in het centrum van Maldegem is en dat dit gebouw onder meer om die reden wordt gerestaureerd.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) benadrukt dat net het kunstonderwijs in Maldegem zeer aanwezig is bij alle evenementen en zich overal laten zien waar maar mogelijk is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) vult aan dat er aan de schooldirecteur mag gevraagd worden om met de KuMa eens een activiteit in het Sint-Anna park te organiseren om zo de schoolwerking en het gemeentelijk park in de aandacht te brengen.

Besluit

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

Het retributiereglement op uitschrijving en studiereizen in het Deeltijds Kunstonderwijs, Kunstacademie Maldegem, zoals in bijlage bij deze beslissing gevoegd, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Een voor éénsluitend verklaard afschrift van dit retributiereglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Auteur: Steven De Jaeger

14. KERKFABRIEK BALGERHOEKE - BUDGET 2016

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het keizerlijk decreet van 30 september 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Artikel 45-48 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
 - Artikel 45
Het financieel boekjaar van de kerkfabriek begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.
 - Artikel 46
De kerkraad stelt jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.
Als een kerkraad in gebreke blijft bij het indienen van het budget, wordt het budget opgemaakt door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert.
 - Artikel 47
De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek het budget in. De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van het budget door de kerkraad en voor het gecoördineerd indienen van de budgetten door het centraal kerkbestuur.
 - Artikel 48
Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.
- Het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2015 van de stad Eeklo betreft de aktenaam van het budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Antonius Balgerhoeke.

Feiten

- Op 27 juni 2015 werd het budget 2016 van de kerkfabriek Balgerhoeke goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 5 februari 2016 werd een uittreksel van het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2015 van het gemeentebestuur van Eeklo ontvangen betreffende de aktenaam van het budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Antonius Balgerhoeke.

Argumentatie

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- Dit budget voorziet een exploitatietoelage van 7.968,76 euro

<u>Exploitatietoelage</u>	
Gevraagd in het budget 2016	7.968,76
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	10.745,00
<u>Investeringstoelage</u>	
Gevraagd in het budget 2016	0
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	0

- Omdat alle toelagen binnen de voorziene bedragen in het meerjarenplan van de kerkfabriek blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van dit budget.
- De toelagen blijven ook binnen de grenzen, voorzien in het meerjarenplan van de gemeente, en worden voorzien in het budget 2016 van de gemeente.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing dd. 14 december 2015 van de gemeenteraad van Eeklo waarin akte werd genomen van het budget 2016 van de kerkfabriek van Balgerhoeke.

Artikel 2:

De gemeenteraad zal de toelage van 7.968,76 euro in het budget 2016 van de gemeente voorzien.

Auteur: Sophie Vandousselaere

15. MOTIE DORPSSCHOOL MIDDELBURG: ACTIE "RED ONS SCHOOLTJE"

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het gemeenteraadsbesluit van heden waarbij beslist werd het punt bij hoogdringendheid op te nemen op de agenda van deze zitting.

Feiten

- Het schoolbestuur 'vzw. Vrij Katholiek Onderwijs Maldegem, gevestigd in Marktstraat 15 te 9990 Maldegem, van de vrije Katholieke basisschool "De Ark", heeft een aanvraag tot herstructurering met sluiting van de vestigingsplaats Middelburg aangevraagd.
- De communicatie hierover naar alle partijen is heel laattijdig gebeurd.

Argumentatie

- De Ark Middelburg is het 'enige schooltje' in de deelgemeente Middelburg. Het schooltje is het hart van het dorp. Nieuwe jonge ouders die zich in Middelburg komen vestigen, komen hier juist wonen omdat er nog een schooltje is waar hun kinderen in hun eigen dorp school kunnen lopen en op die manier hun dorpsgenootjes leren kennen. Ook de ouders leren, aan de schoolpoort en op de vele activiteiten die de school en het oudercomité organiseren, hun burens, dorpsgenoten beter kennen en integreren zich via deze weg in het dorps- en verenigingsleven. Het sociale contact voor de kinderen en hun ouders zal dus afnemen als er geen dorpschool meer is. Als er geen school meer zal zijn, zullen jonge ouders in de deelgemeente Middelburg niet meer komen wonen, met als gevolg dat er ook geen nieuwe mensen in de verenigingen bijkomen of voor vernieuwing kunnen zorgen, met het gevolg dat we een deelgemeente krijgen die wegwijnt en doodbloedt.
- Voor de kinderen en hun ouders is er geen andere school in de onmiddellijke omgeving is en hiermee gaat ook het dorpsleven verloren, en dit terwijl het gemeentebestuur inspanningen doet om het dorp levendig te houden en onlangs nog een RUP goedgekeurd heeft zodat jonge ouders in Middelburg kunnen komen wonen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- De lokale economie zal hieronder lijden. Minder jonge gezinnen die zich zullen vestigen in het dorp of het dorp bezoeken om hun kind naar school te brengen.

Voorstel

- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) legt deze motie ter stemming voor.

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) licht de historiek omtrent de totstandkoming van de beslissing van de raad van bestuur van de school toe en verduidelijkt haar vraag tot het stemmen van een motie. Het raadslid vraagt om over de partijgrenzen heen aan de ouders, grootouders, leerkrachten en kinderen van het schooltje te laten zien dat deze gemeenteraad het schooltje steunt. Het raadslid argumenteert dat de raad van bestuur van de scholengroep nooit aangegeven heeft dat er financiële problemen waren en dat het oudercomité dus niet de kans gekregen heeft om acties te ondernemen om financieel bij te springen, wat ze voorheen steeds deden. Zo vervolgt het raadslid dat veel zaken die in het schooltje aanwezig zijn er gekomen zijn door inspanningen van het oudercomité. Zij benadrukt dat het schooltje het hart van het dorp is en zorgt voor sociale cohesie. De school brengt jonge gezinnen naar Middelburg en houdt zo het dorp leefbaar. Het raadslid geeft aan dat het schooltje in het verleden geen subsidieaanvraag heeft gedaan voor een infrastructuurproject omwille van de jarenlange onderhoudswerken door het oudercomité. Andere scholen hebben dit wel gedaan en worden nu gespaard. Voor Middelburg zijn de onderhoudswerken die nu nodig zijn van die orde dat ze grote kosten met zich meebrengen en om die reden moeilijker te dragen te zijn. Het raadslid roept de collega's nog finaal op om de motie te steunen.
- Raadslid Rudiger De Smet (N-VA) stelt voor de dat de gemeente nieuwe ramen aanbrengt met de stielmannen van de gemeente.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) merkt op dat zijn partij uiteraard voor het redden van het schooltje is, maar hij mist een achterliggende strategie. Hij vraagt zich af wat de gemeente werkelijk van plan is en stelt zich vragen bij de relatie die de gemeente heeft met de school als ook het college in heel dit beslissingstraject van de Raad van Bestuur niet werd betrokken.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er ondertussen contacten zijn met beide partijen en dat er aan het probleem gewerkt wordt en dat naar subsidiemogelijkheden gezocht wordt.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) begrijpt de vraag van raadslid Swyngedouw naar een strategie, maar benadrukt dat er soms - om een dossier tot een goede oplossing te brengen - discretie nodig is om de mogelijke plannen niet te hypothekeren.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) was geschokt over de lompe wijze waarop het schoolbestuur dit heeft afgehandeld: zonder waarschuwing te beslissen om het schooltje te sluiten. Hij stelt voor om aan de motie toe te voegen: "... " om de school niet te sluiten "..., hetgeen momenteel niet in het voorstel van de motie opgenomen is.
- Schepen Stefaan Standaert (Groen) spreekt zijn genegenheid uit voor de school en zijn wens om de school en de dorpskern van Middelburg in leven te houden en sterker te maken. Zijn fractie stapt echter niet mee in maken van het proces van het schoolbestuur en wenst niet in het protest te blijven steken maar mee naar een oplossing te zoeken. We kunnen, volgens hem niet blind zijn voor de werkelijke problemen die er wel degelijk zijn. Hij wenst tevens voor te stellen om aan Vlaanderen een oproep te lanceren om aan dergelijke problemen (financiële ondersteuning) een structurele oplossing te helpen bieden.
- Raadslid Arseen Bauwens (onafhankelijk) benadrukt dat het mogelijk moet blijven dat kinderen zo dicht mogelijk bij hun woonplaats naar school kunnen blijven gaan. Onderwijs is immers de hoeksteen van de samenleving.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) stelt voor de motie te behouden zoals ze is, *het herstructureren van de school* houdt impliceert immers op vandaag het sluiten van het schooltje. Zij gaat wel akkoord om toe te voegen dat *een werkgroep over de partijgrenzen heen zal opgericht worden*.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) somt de maatregelen op die reeds door het gemeentebestuur genomen zijn om de leefkernen leefbaar te maken, o.m. het opstellen van een RUP voor Middelburg, een gemeentelijk budget van € 9.000 dat ter beschikking werd gesteld voor een speeltoestel. Daarnaast legt zij uit dat de Vlaamse begroting

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

bestaat uit 20 miljard (op een totaal van 40 miljard) euro dat aan onderwijs besteed wordt. In de huidige Vlaamse begroting is, ondanks de besparingen op alle andere departementen, een groeipad voor onderwijs, in het bijzonder voor scholenbouw, uitgetekend.

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vindt het ongepast om, ter gelegenheid van de problematiek van het schooltje te Middelburg, andere onderwerpen ter sprake te brengen en het voorstel betreffende de oprichting van een werkgroep voor te stellen als een voorstel van de meerderheid, terwijl nadrukkelijk gesteld wordt dat dit een voorstel over de partijgrenzen heen zou moeten zijn. Hij meent dat het schepencollege niet voorzichtig en zachtjes het schoolbestuur tegemoet moet treden, maar wel een vuist moet maken en stellen dat het schooltje niet sluit.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) merkt op dat het schooltje niet van de gemeente is, waardoor de gemeente de beslissingsbevoegdheid niet in handen heeft en verplicht is onderhandelingen te voeren. Dit zal volgens de burgemeester het beste lukken vanuit een vriendschappelijke relatie. De gemeente is bereid pistes te onderzoeken voor subsidiekanalen, via Benelux, Leader, ...
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) meent dat schepen Taeldeman niet moet komen vertellen in de gemeenteraad wat de Vlaamse overheid vandaag al doet, maar dat zij zich voor de regio waarvoor ze verkozen werd werkelijk moet inzetten en de middelen moet vragen aan haar collega's in de Vlaamse Raad om het Middelburgse schooltje terug leefbaar te maken.
- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) bedankt haar collega-raadsleden voor de steun en hoopt dat het schoolbestuur de uitgestoken hand zal willen aanvaarden.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de volgende motie goed:

"De gemeenteraad van Maldegem dringt er bij het schoolbestuur 'V.Z.W. Vrij Katholiek Onderwijs Maldegem op aan:

1. om vooraleer over te gaan tot de herstructurering de gemeente de nodige tijd en ruimte te geven om alle mogelijke subsidiekanalen te onderzoeken. Er zal hiertoe een werkgroep over de partijgrenzen worden opgericht
2. om in regelmatig overleg met de ouderraad en de eigenaar van het gebouw de mogelijke oplossingen te toetsen aan de haalbaarheid.
3. om de gemeenteraad op de hoogte te houden van het verder verloop. "

Artikel 2:

De motie met gemeenteraadsbesluit zal bezorgd worden aan het schoolbestuur 'V.Z.W. Vrij Katholiek Onderwijs Maldegem, aan de schoolraad VKOM en aan de ouderraad SOS vriendenkring Middelburg.

Auteur:	Heidi van Deynse
Classificatie:	551 Kleuter- en lager onderwijs

VRAGEN

16. VRAGEN VAN RAADSLEDEN

Vragen van raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD):

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 MAART 2016

- 1) Raadslid Wim Swyngedouw vraagt om inzage te krijgen in het bestuursakkoord tussen CD&V en Groen
- 2) Het raadslid vraagt ook een overzicht betreffende de documenten die op het portaal en de documenten die op meeting.mobile kunnen teruggevonden worden. Hij merkt op dat het hebben van verschillende toegangswijzen voor verschillende locaties omslachtig is.
 - Secretaris Tijs Van Vynckt antwoordt dat voor de gemeenteraadscommissie nu ook een vergadering op meeting.net werd aangemaakt, waardoor de documenten die daar besproken worden, ook op meeting.net zullen kunnen teruggevonden worden.

Vraag van raadslid Nicole Maenhout (N-VA):

- Raadslid Nicole Maenhout vraagt aan de burgemeester of zij reeds gestart is met besprekingen over mogelijke fusies met andere gemeenten.
- De burgemeester antwoordt: neen.

Vraag van raadslid Maarten Bekaert (N-VA):

- Raadslid Maarten Bekaert vraagt of er al onderhandeld werd over een mogelijke fusie met Knesselare.
- De burgemeester antwoordt opnieuw: neen.

Vraag van raadslid Rudi De Smet (N-VA):

- Raadslid Rudi De Smet vraagt hoe ondertussen de stand van zaken is in verband met de hond, Toby.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck verwijst deze vraag naar de besloten zitting.

Auteur: Heidi van Deynse